

Fyra kommuners handläggning i ärenden som avser familjehemsplacerade barn

Sammanställning av tillsynsresultat 2015

Du får gärna citera Inspektionen för vård och omsorgs texter om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang. Inspektionen för vård och omsorg har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Förord

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) är en statlig myndighet som lyder under Socialdepartementet. IVO har som uppgift att granska att befolkningen får en säker vård och omsorg av god kvalitet och att de lagar och föreskrifter som finns följs av de berörda verksamheterna. Ett riskområde som IVO ser är brister i kommunernas myndighetsutövning. Barn och unga är en utsatt grupp och det är särskild allvarligt när de drabbas.

IVO avdelning nord utför tillsyn i de fyra nordligaste länen: Norrbotten, Västerbotten, Jämtland samt Västernorrland. Under 2015 gjorde avdelningen en särskild granskning av kommunernas handläggning gällande familjehemsplaceringar. Kommuntillsyner har genomförts i Sundsvall, Härnösand, Strömsund och Robertsfors.

Tillsynen har utförts av Socialtjänstenheten på IVO, avdelning nord. Ansvarig för tillsynen har varit enhetschef Britta Eriksson. Projektledare har varit Gudrun Kågström-Lindberg som även skrivit sammanställningen.

Siv Björn
Avdelningschef
IVO avdelning nord

Sammanfattning

IVO har granskat fyra kommuners handläggning i ärenden som avser familjehemsplacerade barn. Granskningen genomfördes i två små och två större kommuner.

Sammanställningen visar på stora skillnader i kvalitet och rättssäkerhet i handläggningen mellan större och mindre kommuner. De brister som uppmärksammas har huvudsakligen funnits i de mindre kommunerna. De handlar till exempel om bristande utredningar av familjehem, bristande dokumentation av om närstående-placering övervägts, bristande uppföljningar och överväganden samt bristande egenkontroll av kvalitén i verksamheten.

Tre av de fyra granskade kommunerna hade problem att rekrytera socionomer till sina socialsekreterartjänster. En av IVO:s viktigaste iakttagelser i denna granskning är att problemen med kompetensförsörjning inverkar på verksamheternas kvalitet och till exempel på barnens möjlighet att ha regelbunden kontakt med sin socialsekreterare.

Innehåll

Förord	2
Sammanfattning.....	3
Rättssäker handläggning utifrån ett barnperspektiv	5
Familjehemsutredningar genomförs inte alltid.....	5
Barns behov ska tillgodoses	5
Bristande uppföljning och överväganden	6
Rekryteringssvårigheter får konsekvenser	7
Tidsbrist påverkar rekrytering av kommunala familjehem	7
Barnen får ofta byta socialsekreterare	7
Egenkontroll av kvalitén avseende utredningar och uppföljning av familjehemsvården	8
Goda exempel	8
Metod - tillvägagångssätt.....	9
Granskningsområden i tillsynen	9
Gällande bestämmelser.....	10
Bilaga 1 – Mall för aktgranskning.....	11

Rättssäker handläggning utifrån ett barnperspektiv

Kommunerna har det övergripande ansvaret att erbjuda hjälp till de personer som bor och vistas i området och har ett särskilt ansvar för barn och unga. Utöver det har kommunerna ett långtgående ansvar för de barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet. Kraven på socialtjänsternas myndighetsutövning gällande placerade barn är därför omfattande och beroende av en fungerande och rättssäker handläggning.

Fyra kommuner har granskats inom ramen för ett projekt med syfte att undersöka myndighetsutövning i ärenden med familjehemsplacerade barn. I den genomförda tillsynen var det tydligt att de två stora kommunerna hade betydligt bättre förutsättningar att ha en god kvalitet på myndighetsutövningen än de två mindre kommunerna. De större kommunerna hade fungerande ledningssystem med riktlinjer och rutiner för arbetet med familjehemsplacerade, klagomålshantering och egenkontroll. Ledningssystem, riktlinjer och rutiner fanns dokumenterade och var kända av personalen. De konstaterade bristerna som redovisas nedan avser därför främst de två mindre kommunerna.

Familjehemsutredningar genomförs inte alltid

Av dokumentationsgranskningen framkom att familjehemmen inte alltid utreds innan barnet placeras i familjen. I en kommun var familjehemmet utrett innan placeringen i endast ett av åtta ärenden. I de fall kommunen använt sig av så kallade konsulentstödda familjehem var det uppenbart att nämnden inte alltid gjort en egen utredning och bedömning om förutsättningarna i det tilltänkta familjehemmet svarade mot de behov som barnet hade. Intervjuade handläggare uppgav att i de fall familjehemsutredningen genomförts av annan, till exempel Familjehemscentrum eller en konsultverksamhet, genomfördes inte matchning av det tilltänkta hemmet för det särskilda barnet på ett bra sätt.

Placering av barn i outredda familjer kan medföra risker som till exempel att familjen inte kan tillgodose barnets behov på sikt eller faktiska missförhållanden. Det innebär en ökad risk för att barnet kan fara illa i hemmet och kan behöva omplaceras efter en tid.

Barns behov ska tillgodoses

Vid intervjuer med handläggare i samtliga kommuner framkommer att bedömningar om barnet kan placeras hos anhörig eller annan närstående genomförs i de allra flesta fall. I dokumentationsgranskningen är det dock svårt att utläsa information om att denna bedömning genomförts. Alla fyra kommuner har brister i dokumentationen av denna bedömning. Det är därför inte möjligt att utläsa vilken

bedömning som gjorts av vad som är det bästa för barnet och om en närstående-placering har övervägts.

Samtliga barn uppges ha en särskild utsedd socialsekreterare. I de mindre kommunerna har den socialsekreteraren även ansvar för familjehemmet. Eftersom den utsedda socialsekreteraren ska handla i barnets intresse betyder det att de, så långt det är möjligt, ska ha en självständig ställning mot familjehemmet. Det bör de ha för att kunna vara objektiva i sina bedömningar. Denna svårighet är särskilt påtaglig i små kommuner där det endast finns ett fåtal socialsekreterare som arbetar med barn och unga. Den tydligaste problematiken för att kunna tillgodose barnens behov är dock att personalomsättningen inom socialtjänsten är så pass omfattande att barnens socialsekreterare ofta byts ut, vilket leder till en bristande kontinuitet kontakten mellan socialsekreterare och barn.

De placerade barnen får personliga besök av socialsekreterarna som har enskilda samtal med barnen. Tre av de fyra kommunerna uppger att de i de flesta fallen träffar barnen i enlighet med de allmänna råden vilket är fyra gånger per år. En kommun har tydliga brister i denna del, som enligt egna uppgifter beror på avsaknad av socialsekreterare under perioder.

Bristande uppföljning och överväganden

Uppföljning av familjehemsvården och arbetet med överväganden behöver förbättras i de små kommunerna. I en kommun är till exempel överväganden inte genomförda var sjätte månad i hälften av de granskade ärendena. I ett ärende hade beslut om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseort enligt LVU inte övervägts alls under det år som besluten var gällande. Såväl handläggare som ledningspersonal i de aktuella kommunerna uppger att de är medvetna om konstaterade brister och menar att det beror på kompetens- och personalbrist.

Rekryteringssvårigheter får konsekvenser

Tre av de fyra granskade kommunerna uppgav att de hade problem att rekrytera socionomer till sina socialsekreterartjänster. Bristen på socialsekreterare uppgavs ge konsekvenser som till exempel bristande handläggning, svårigheter för barnen att få kontinuitet i mötet med socialsekreterare samt bristande uppföljning av familjehemsvården.

Tidsbrist påverkar rekrytering av kommunala familjehem

En tydlig konsekvens av kommunernas problem med rekrytering och kompetensförsörjning är bland annat att det inte finns tid avsatt för rekrytering av familjehem. Det finns inte heller alltid en organisation som möjliggör att tid för rekrytering av familjehem kan prioriteras. I två kommuner saknas helt en plan för hur familjehem ska rekryteras. Ytterligare konsekvenser är att nämnderna inte alltid utreder familjehemmen inför nämndens beslut om placering samt att de inte alltid gör en egen utredning och bedömning av de konsulentstödda familjehemmen som anlitas.

Barnen får ofta byta socialsekreterare

Även om barnen har en utsedd socialsekreterare är det uppenbart att de, på grund av den höga personalomsättningen, ofta får byta socialsekreterare. Konsekvensen kan vara att barn och ungdomar inte ges möjlighet att komma till tals och vara delaktiga i den utsträckning de behöver. En annan risk är att de inte får tillräckligt med information om planering m.m. En socialsekreterare som har regelbunden kontakt med ett barn över tid har betydligt större möjligheter att handla i barnets intresse.

I två av de granskade kommunerna får inte barnen besök av sin socialsekreterare i den utsträckning de borde få.

Egenkontroll av kvalitén avseende utredningar och uppföljning av familjehemsvården

En del av det systematiska kvalitetsarbetet är verksamhetens egenkontroll. Egenkontroll är det verktyg som verksamheten har för att säkerställa att det arbete som utförs är av god kvalitet. Den är även viktig ur extern synpunkt för att visa att verksamheten följer de riktlinjer som finns och att de mål och skyldigheter som åligger verksamheten upprätthålls.

Egenkontroll bedrivs av alla fyra kommuner, men i varierande omfattning. Där egenkontroll genomförs sker det framförallt via genomgångar av ärende- och bevakningslistor, uppföljningar tillsammans med arbetsledning och rapporter till nämnden. Två av kommunerna har utvecklat en metod för att mer systematiskt följa upp de familjehemsplacerade barnen.

Två goda exempel

Sundsvalls kommun använder ett så kallat barnskyddsmaterial. Det är en intervjumanual med frågor till barnen om deras situation. Syftet är att ringa in eventuella missförhållanden i form av utsatthet, våld eller andra övergrepp. Socialsekreterare intervjuar barnen/ungdomarna en gång per år. Genom att använda materialet får de barnen att känna sig delaktiga och förmedlar att deras synpunkter på vården och socialtjänstens arbete är viktigt. Familjehemmen ”inspekteras” dessutom en gång per år genom att socialsekreterarna gör ett oanmält hembesök. Då går de igenom barnens utrustning och standard samt hemmiljön i familjehemmet generellt.

Härnösands kommun använder sig av vad de kallar ”Västernorrlandsmodellen”. I korthet innebär den att en särskild intervju med de placerade barnen genomförs en gång per år. Frågor som behandlas är vilken information barnet får från socialtjänsten, i vilken utsträckning de är delaktiga och i vilken utsträckning socialsekreterarna är tillgängliga för dem. Intervjuerna sammanställs och resultaten ingår i verksamhetsutvecklingen. Även politikerna delges resultaten.

Metod - tillvägagångssätt

I denna sammanställning redovisas resultatet av avdelning nord's tillsyn av fyra kommuners handläggning av ärenden som berör familjehemsplacerade barn och unga. Målet med granskningen har bland annat varit att bidra till att:

- ⊗ Kommunernas handläggning av familjehemsplacerade barn är rättssäkra samt att placerade barn får en god vård.
- ⊗ Kommunerna har rätt och tillräcklig kompetens för utförande av arbetsuppgifter avseende barn och unga.
- ⊗ Kommunerna utför egenkontroll av kvaliteten på utredningar och uppföljning av vården för familjehemsplacerade barn.

De granskade kommunerna är Sundsvalls kommun, Härnösands kommun, Strömsunds kommun och Robertsfors kommun, två stora och två mindre kommuner. Granskningen har genomförts i projektform i en mindre arbets-grupp. Inledningsvis har socialnämndens personal genomfört en egengranskning av dokumentationen utifrån IVO:s utarbetade granskningsmall. Därefter har en inspektion med intervjuer, kontrollgranskning och återföring genom-förts. Samtliga nämnder har fått ett tillsynsbeslut.

IVO har i Verksamhetsplaneringens direktiv för 2015 angett att egeninitierad verksamhetstillsyn är ett prioriterat område. I den av IVO upprättade riskanalysen¹ har bland annat kommunernas myndighetsutövning framhållits som ett riskområde. Med myndighetsutövning avses handläggning och dokumentation av ärenden som rör enskilda samt genomförande av beslut om stödinsatser. Brister i handläggningen drabbar särskilt de resurssvaga, till exempel utsatta barn. Genom att granska nämndernas arbete kan IVO få en insyn i de familjehemsplacerade barnens situation.

Tillsynsobjekten har valts ut av projektgruppen och hänsyn har tagits till om annan verksamhetstillsyn varit aktuell. Projektgruppen har bestått av inspektörerna Pia Karlsson, Rolf Svanold och Carl-Gustaf Hultman. De har bland annat tagit fram granskningsmaterial och utfört inspektionerna.

Granskningsområden i tillsynen

- ⊗ Ledningssystem, riktlinjer och rutiner samt egenkontroll
- ⊗ Bemanning, arbetsledning och kompetensutveckling
- ⊗ Familjehemsutredningar och matchning
- ⊗ Bedömning om anhörig- eller närståendeplacering

¹ Riskanalys - underlag inför VP 2015

- ⊗ Vård- och genomförandeplaner
- ⊗ Uppföljning, överväganden och omprövningar av vård, umgängesbegränsningar och hemlighållande av vistelseort
- ⊗ Särskild utsedd socialsekreterare

Gällande bestämmelser

IVO har i tillsynen utgått från aktuella bestämmelser och allmänna råd. Det är framförallt socialtjänstlagen (SoL), socialtjänstförordningen (SoF) samt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS). Ett urval av dessa avseende tillsynsprojektets område presenteras i tabell 1 och i bilaga 1 finns lagar och föreskrifter knutna till mallen för aktgranskning.

Tabell 1. Urval av lagar och föreskrifter inom projektets ramar.

OMRÅDE	LAG/FÖRESKRIFT
Tillsyn	13 kap. 1-3§ socialtjänstlagen(2001:43), SoL
Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (2011:9) om ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete
Insats inom socialtjänst ska vara av god kvalitet	3 kap. 3 § SoL
Handläggning och genomförande av beslut	11 kap. SoL
Vård i familjehem och HVB	6 kap. SoL
Ansvar för placerade barn	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (2012:11) Socialnämndens ansvar för barn och unga i familjehem, jourhem eller hem för vård eller boende
Dokumentation	4-5 kap. Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (2014:5) Dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS
Övervägande	6 kap. 8 § SoL och 13 § LVU

Bilaga 1 – Mall för aktgranskning

AKTGRANSKNINGSMALL TILLSYN FAMILJEHEM

XXXX kommun

A. Barnet

1. Barnets födelseår och mån	
2. Kön	<input type="checkbox"/> Pojke <input type="checkbox"/> Flicka

B. Placering

1. Placeringsbeslut 4 kap. 1 § SoL, 11 § LVU	<input type="checkbox"/> SoL <input type="checkbox"/> LVU 2 § <input type="checkbox"/> LVU 3 §
2. Datum för beslut om placering

C. Familjehemsutredning

1. Finns en aktuell familjehemsutredning 6kap. 6 § andra st SoL	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Genomförd när.....
2. Finns en bedömning om familjehemmets allmänna förutsättningar att erbjuda barn och unga vård som är trygg, säker, ändamålsenlig och präglad av kontinuitet. 4 kap. 1 § och 4 kap. 8 § SOSFS 2012:11(1/10 2012)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
3. Uppmärksammas förekomsten av våld mot närstående, annan brottslighet, missbruk eller andra omständigheter i det tilltänkta familjehemmet som kan äventyra ett barn eller ung persons trygghet och säkerhet under utredningsprocessen av familjehemmet? På vilket sätt? 4kap. 2 § SOSFS 2012:11	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Kommentar.....
Kontrolleras familjehemmet mot nämndens eget register och polismyndighetens misstanke- och belastningsregister? 4 kap. 5 § första stycket SOSFS 2012:11 och 4 kap. 5 § AR SOSFS 2012:11	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Kommentar.....

4. Finns en bedömning om familjehemmets resurser i relation till barnets behov, s.k ”matchning” 6 kap. 6 § andra st SoL och 4 kap. 1 § SOSFS 2012:11 (1/10 2012)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej

D. Planering av vården (vårdplan)

1. Har nämnden övervägt och tagit ställning i fråga om placering av barnet hos en anhörig eller någon annan närstående? 6 kap 5 § SoL	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
2. Finns vårdplan ? 11 kap. 3§ första st SoL, 5 kap.1 a § första st SoF	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
3. Innehåller vårdplanen uppgift om; 5kap. 1 a § första st SoF	<input type="checkbox"/> Målet med vården <input type="checkbox"/> De särskilda insatser som behövs och eventuella insatser från andra huvudmän (ex. BUP) <input type="checkbox"/> Framgår det hur barnets umgänge med vårdnadshavarna, föräldrar och/eller andra närstående planeras <input type="checkbox"/> Vårdnadshavarens syn på vården <input type="checkbox"/> Barnets/den unges syn på vården <input type="checkbox"/> Underskrifter Kommentar:.....

E. Genomförandeplan, uppföljning, övervägande eller omprövning av vården

1. Har barnet en särskild utsedd socialsekreterare som ansvarar för kontakten med barnet/ den unge? 6 kap. 7 c § första st SoL (1/1 2013)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Kommentar:.....
2. Har den särskilt utsedda socialsekreteraren besökt barnet i familjehemmet? Hur många gånger har personliga besök i familjehemmet skett under åren 2013 – 2014? 6 kap.7 c § andra st SoL (1/1 2013) – enligt SoS allmänna råd bör socialsekreteraren göra besök minst 4 ggr/år	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
3. Har socialnämnden haft enskilda samtal med barnet? 6 kap.7 b §, p. 2 SoL och 13 a § p. 2 LVU(1/1 2013)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Om nej, finns motivering till varför?

<p>Har barnet fått information, begriplig, återkommande om varför det är placerat och vad som kommer att hända? 11kap. 10 § SoL</p>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej															
<p>4. Finns det en upprättad genomförandeplan? 11kap. 3 § andra och tredje st SoL</p>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej															
<p>5. Innehåller genomförandeplanen uppgift om:</p> <p>Målet med de särskilda insatser som behövs Åtgärder och insatser från andra huvudmän såsom BUP, skola Utformningen av barnets umgänge med vårdnadshavare, förälder, andra närstående Barnets och vårdnadshavarens uppfattning om genomförandet av vården. 5 kap. 1 a § andra st SoF</p> <p>Framgår det av genomförandeplanen vilka åtgärder som planeras för att barnet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ska få lämplig utbildning eller skola 2. Ska få sina behov av hälso- och sjukvård och tandvård tillgodosedda 3. Vid behov ska få stöd i umgänget med föräldrar, syskon och andra närstående. <p>7 kap. 3 § SOSFS 2012:11 (1/10 2012)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Ja</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Nej</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>Ja Nej</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Kommentarer.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		Ja	Nej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ja	Nej														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p>6. Har socialnämnden vid övervägandet eller omprövningen av vården särskilt uppmärksammat barnet eller den unges: Hälsa Utveckling Skolgång Familj- och sociala relationer</p> <p>6 kap. 7 b § SoL och 13 a § tredje st LVU (1/1 2013)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Ja</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Nej</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>Ja Nej</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Kommentar:.....</p> <p>.....</p>		Ja	Nej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ja	Nej														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p>7. Har övervägande eller omprövning gjorts minst en gång var sjätte månad om vården f.f. behövs och hur vården bör inriktas och utformas? 6 kap. 8 § första st SoL och 13 § första och andra st LVU (1/1 2013)</p>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kommentar:.....															
<p>Finns beslut om umgängesbegränsning och/eller hemlighållande av vistelseort enligt LVU 14 § punkt 1 och 2 ?</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Ja</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">Nej</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>		Ja	Nej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	Ja	Nej														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														

Framgår motivering till beslut och hur umgänget är reglerat?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Har besluten övervägts var 3:e månad?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Kommentar:.....

Övriga noteringar

.....

.....

.....

Inspektionen för vård och omsorg (IVO)
Avdelning nord
Box 34, 901 02 UMEÅ
Telefon: 010-788 50 00

